



НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
ЦЕНТР ЦИФРОВОЙ
КРИПТОГРАФИИ

Подпись ПО в процессах РБПО, обеспечении и эксплуатации доверенного ПО



Калугина Анастасия

Руководитель направления безопасной
разработки и инфраструктуры



Содержание

1. Введение – формулировка цели активности
2. Процессы РБП(О), как база системного подхода
3. Проблематика – причины, следствия и решение (что такое единое пространство доверия – ЕПД)
4. РБПО и использование ЕПД. Эксперимент по проработке и тестированию подхода – подпись ПО
5. Системы конструктивной информационной безопасности (СКИБ) в инфраструктуре. Инфраструктурные шаблоны
6. Итоги

№1.

Введение

Проблематика



Отсутствие системного подхода,
гарантирующего разработку
доверенных продуктов (ПО)



Верхнеуровневая цель



Разработка и регламентация
системного подхода,
гарантирующего решение существующих
проблем в части обеспечения доверия
продуктов российской разработки

№2.
Процессы РБП



Термины и определения

Терминология:

- **РБПО** (ГОСТ 56939) – разработка безопасного **ПО**
- **РБП*** (ИнфоТeKC) – разработка безопасных продуктов (ПО программных и программно-аппаратных комплексов ViPNet)
- **ЖЦП** – жизненный цикл продуктов

* **РБП**, а не РБПО - это осознанный подход ИнфоТeKC, т.к. использование продуктов потребителями – это про продукт.
И необходимо обеспечивать безопасность **конечного продукта**



ГОСТ 56939-2024 (1/2)

5.1 Планирование процессов разработки

5.2 Обучение сотрудников

5.3 Формирование требований безопасности продуктов

5.4 Управление конфигурацией продуктов

5.5 Управление недостатками и запросами на изменение

5.6 Безопасность архитектуры продуктов

5.7 Моделирование угроз и разработка описания поверхности атаки

5.8 Формирование правил кодирования

5.9 Экспертиза исходного кода

5.10 Статический анализ

5.11 Динамический анализ

5.12 Безопасная система сборки

5.13 Безопасность сборочной среды

5.14 Обеспечение целостности кода



ГОСТ 56939-2024 (2/2)

5.15 Обеспечение безопасности используемых секретов

5.16 Композиционный анализ

5.17 Безопасность цепочки поставок

5.18 Функциональное тестирование

5.19 Нефункциональное тестирование

5.20 Безопасности выпуска версии продукта

5.21 Безопасная доставка продуктов пользователям

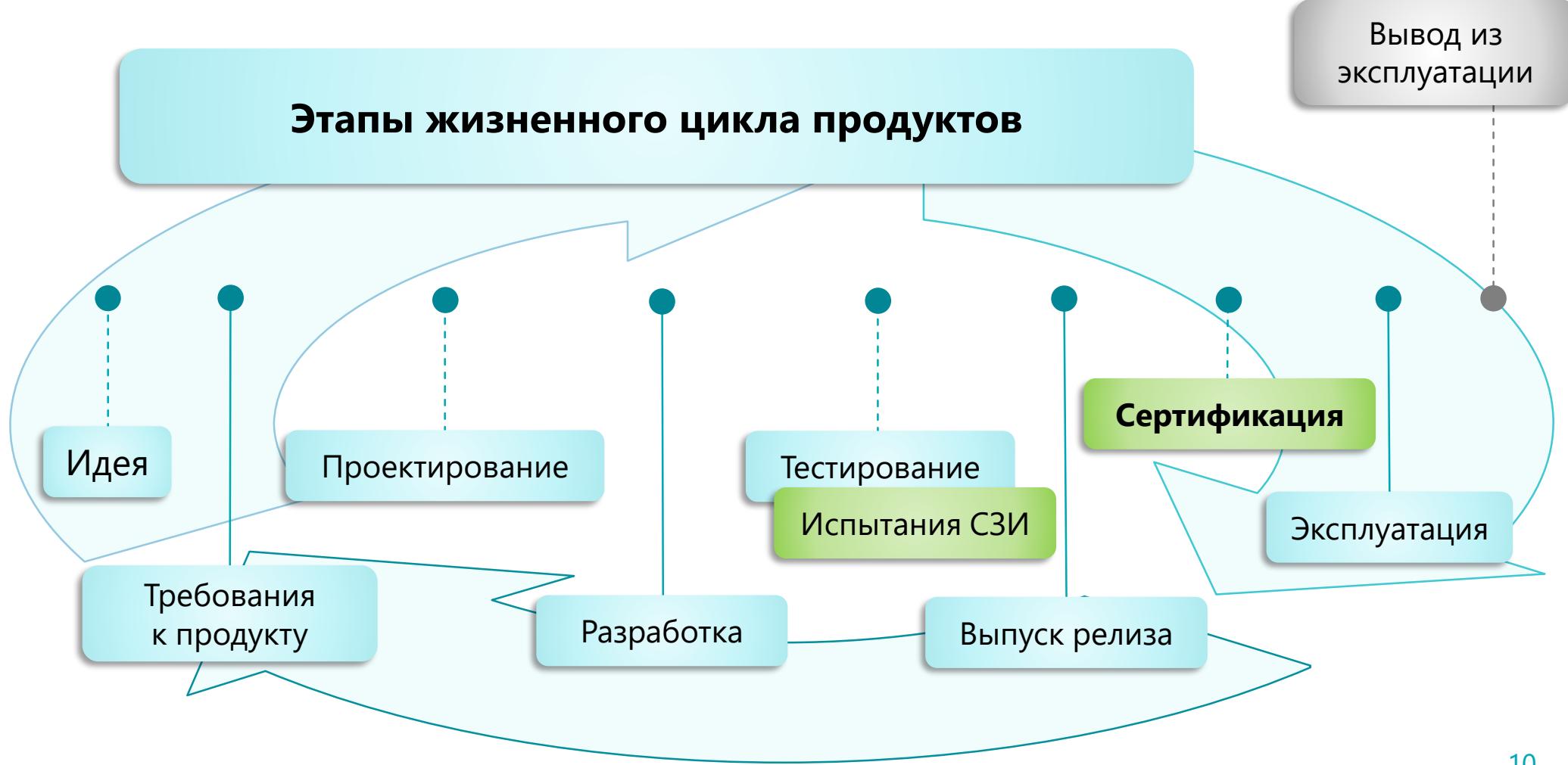
5.22 Техническая поддержка продуктов на этапе эксплуатации

5.23 Управление уязвимостями

5.24 Поиск уязвимостей в продуктах на этапе эксплуатации

5.25 Обеспечение безопасности при выводе продуктов из эксплуатации

Жизненный цикл продуктов (ЖЦП)



Сопоставление ГОСТ-56939 и ЖЦП

Вывод из эксплуатации

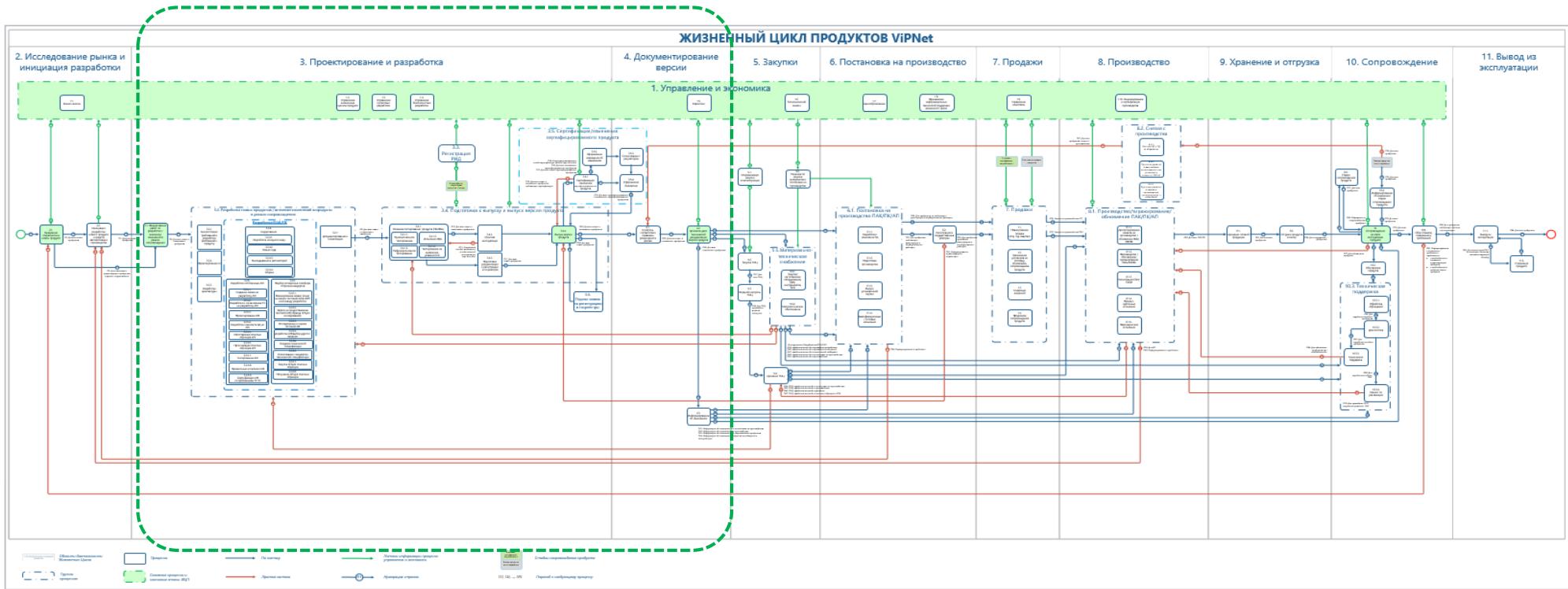




Разработка
продукта
на практике

Схема ЖЦ продуктов ViPNet в ИнфоТеCS

Разработка

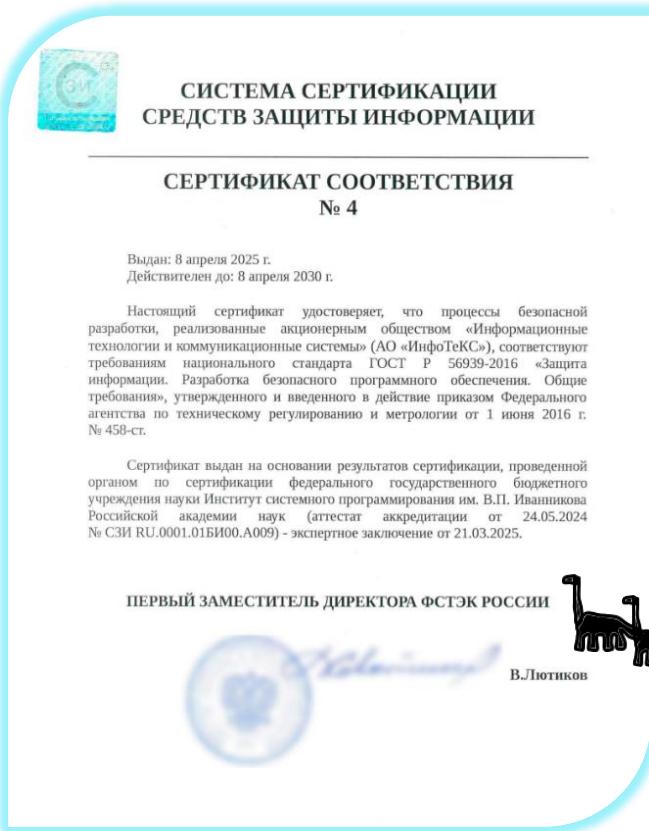


Для всех разрабатываемых продуктов ViPNet, включая продукты СКЗИ, применяются требования, практики и механизмы РБП



Сертификация процессов РБП

Сертификат №4 ФСТЭК России



Подход **infotechs** комплексный:

- Обеспечиваем безопасность разрабатываемых продуктов
- Выстраиваем процессы РБП/РБП (требования ФСТЭК)
- Участвуем в работе **Центра исследований безопасности системных ПО под управлением ИСП РАН**



SDL - Secure Development LifeCycle
iSDL - адаптированный под ИнфоТЕК SDL

№3.
Проблематика



Проблемы: причины и следствия

- Обеспечение доверенного распространения ПО, его целостности и подлинности невозможно без применения криптографических механизмов. Однако, в России использование для этого средств ЭП не регулируется
 - В ГОСТ 56939 РБПО не описаны механизмы обеспечения целостности и подлинности ПО, как в самих процессах, так и конечного результата (ПО)
 - Разработчики отечественных ПО/ОС/оборудования используют либо базовые (основанные на зарубежной криптографии механизмы целостности ПО), либо реализуют что-то свое независимо друг от друга
 - Отсутствуют стандартизованные в России подходы к реализации концепции аппаратного корня доверия
-

Проблемы: причины и следствия

- «Стихийная» реализация подписи ПО может создать иллюзию безопасности и дискредитировать общую полезную идею
- Потребители не будут заниматься организацией проверки подписи ПО для множества независимых вендорских реализаций
- В промышленных ИС и IoT ручные проверки практически не применимы



Проблематика в механизмах

Отсутствуют:



- Системный подход при разработке ПО/АП в части обеспечения:
- целостности и подлинности разрабатываемого ПО/АП;
 - шифрования TLS соединений;
 - аутентификации субъектов и объектов взаимодействия



Типовые решения с использованием российских криptoалгоритмов



Корневой доверенный УЦ



Нормативное регулирование по каждой проблеме



Технологическая независимость





Что делать?

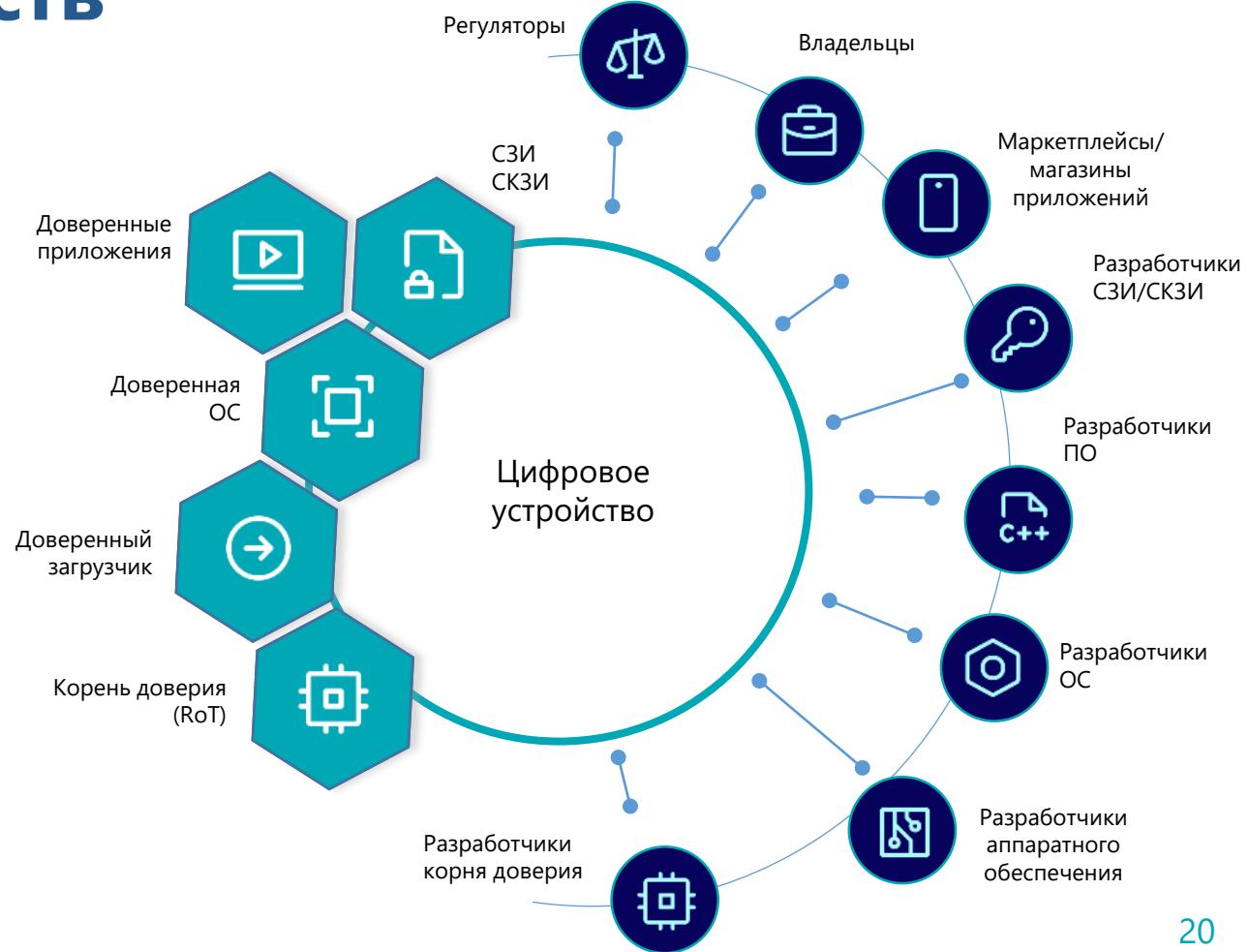
Формировать технологическую основу на базе российских средств РКІ и СКЗІ с единым центром выработки технических и организационных мер с требованиями ко всем участникам взаимодействия различных цифровых платформ и сервисов, реализующих **единое пространство доверия (ЕПД)**.

Суть подхода – возможность построение криптографически верифицируемых цепочек выполнения доверенного российского ПО на доверенных российских ОС и доверенном российском оборудовании. Цель – обеспечение надежной идентификации всех участников взаимодействия и повышения общего уровня безопасности функционирования тех или иных ИС (в первую очередь ГИС и КИИ) **на всех этапах их жизненного цикла**.

Подход должен применяться к любому ПО и ПАК, которые должны быть доверенными, а не только к СКЗІ/СЗІ!

Единое пространство доверия цифровых устройств

- Доверенные цифровые устройства и базовые аппаратные/программные элементы доверия безопасности (корни доверия)
- Доверенная среда исполнения ПО на цифровых устройствах
- Доверенная среда взаимодействия участников цифровых платформ и сервисов



№4.
РБПО и ЕПД



ГОСТ 56939 – безопасность инфраструктуры

5.1 Планирование процессов разработки

5.2 Обучение сотрудников

5.3 Формирование требований безопасности продуктов

5.4 Управление конфигурацией продуктов

5.5 Управление недостатками и запросами на изменение

5.6 Безопасность архитектуры продуктов

5.7 Моделирование угроз и разработка описания поверхности атаки

5.8 Формирование правил кодирования

5.9 Экспертиза исходного кода

5.10 Статический анализ

5.11 Динамический анализ

5.12 Безопасная система сборки

5.13 Безопасность сборочной среды

5.14 Обеспечение целостности кода



ГОСТ 56939 – безопасность инфраструктуры

5.15 Обеспечение безопасности используемых секретов в коде и конфигурации

5.16 Композиционный анализ

5.17 Безопасность цепочки поставок

5.18 Функциональное тестирование

5.19 Нефункциональное тестирование

5.20 Безопасности выпуска версии продукта

5.21 Безопасная доставка продуктов пользователям

5.22 Техническая поддержка продуктов на этапе эксплуатации

5.23 Управление уязвимостями

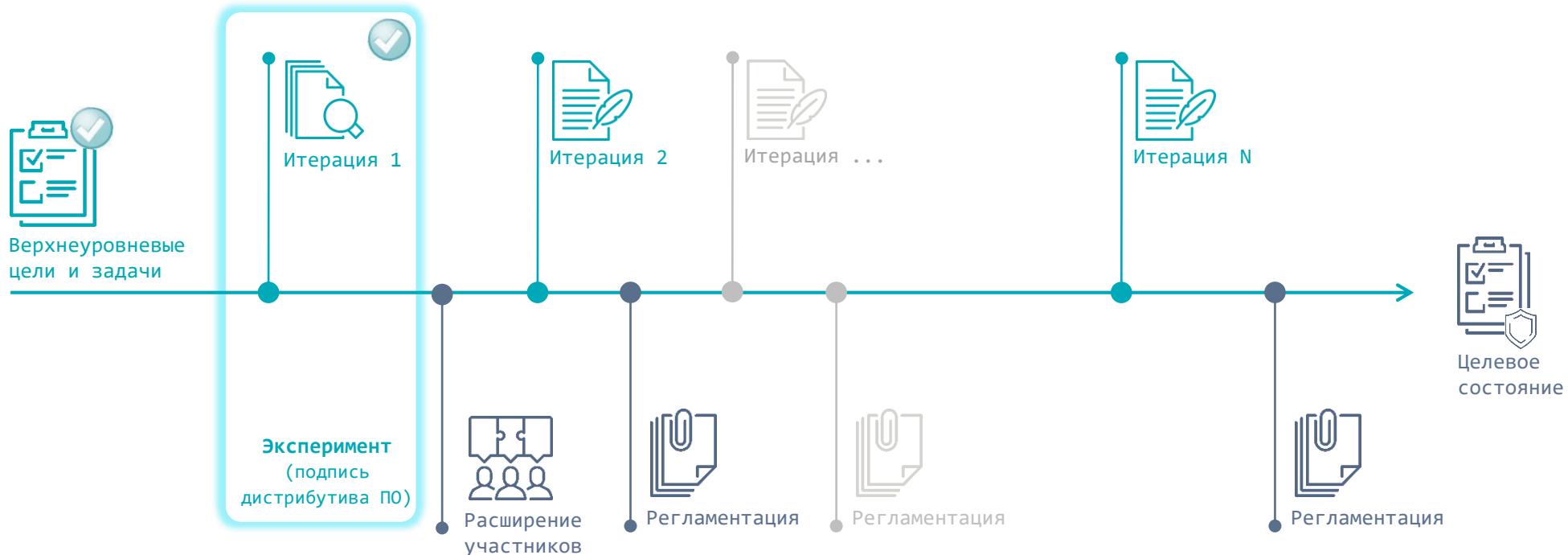
5.24 Поиск уязвимостей в продуктах на этапе эксплуатации

5.25 Обеспечение безопасности при выводе продуктов из эксплуатации

РБПО + ЕПД – стихийная РГ вендоров



Подход прорабатываем итерационно:
Фиксируем верхнеуровневые цели и задачи, проводим первичную
оценку, формируем дорожную карту планируемых работ





Подпись дистрибутива ПО

Выравнивание формулировки объекта управления:

- Code Sign*** (короткая формулировка) – подписание кода
- Code Sign** (полная формулировка) – это процесс цифровой подписи исполняемого кода (т.е. дистрибутива конечного продукта) и ее последующей проверки потребителем

На 1 итерации рассматриваем 1 объект, для которого на финальном этапе разработки необходимо гарантировать целостность и подлинность – этим объектом является дистрибутив ПО

* **Code Sign** (подписание кода) многими разработчиками прикладного ПО термин некорректно воспринимается, как подпись «исходного кода»

№5.
СКИБ в
инфраструктуре

Подпись дистрибутива и СКИБ



НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
ЦЕНТР ЦИФРОВОЙ
КРИПТОГРАФИИ

Конструктивная безопасность в инфраструктуре
организации-разработчика с использованием
механизмов PKI для обеспечения целостности и
подлинности дистрибутивов ПО

Общая схема ЕПД в организации

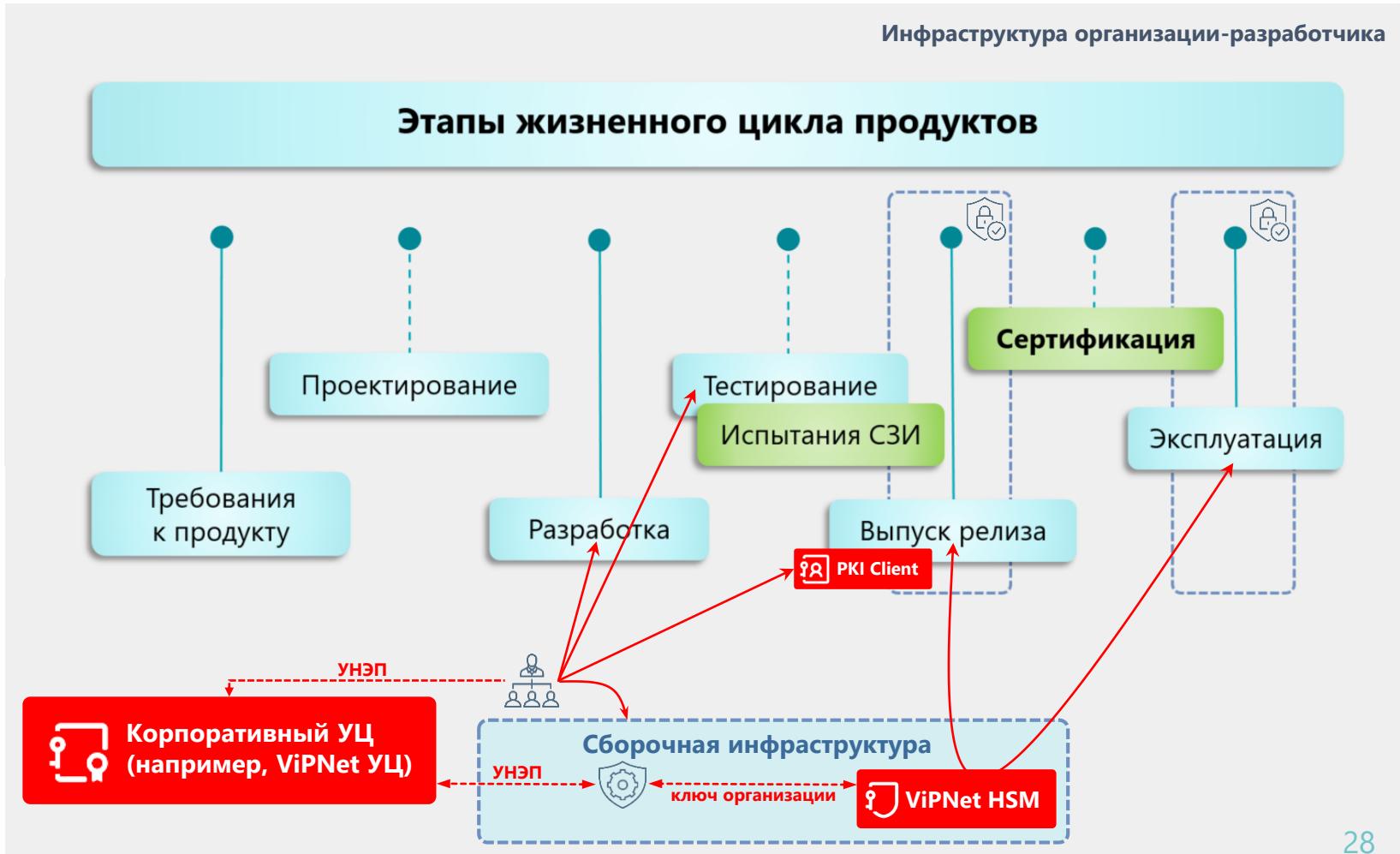
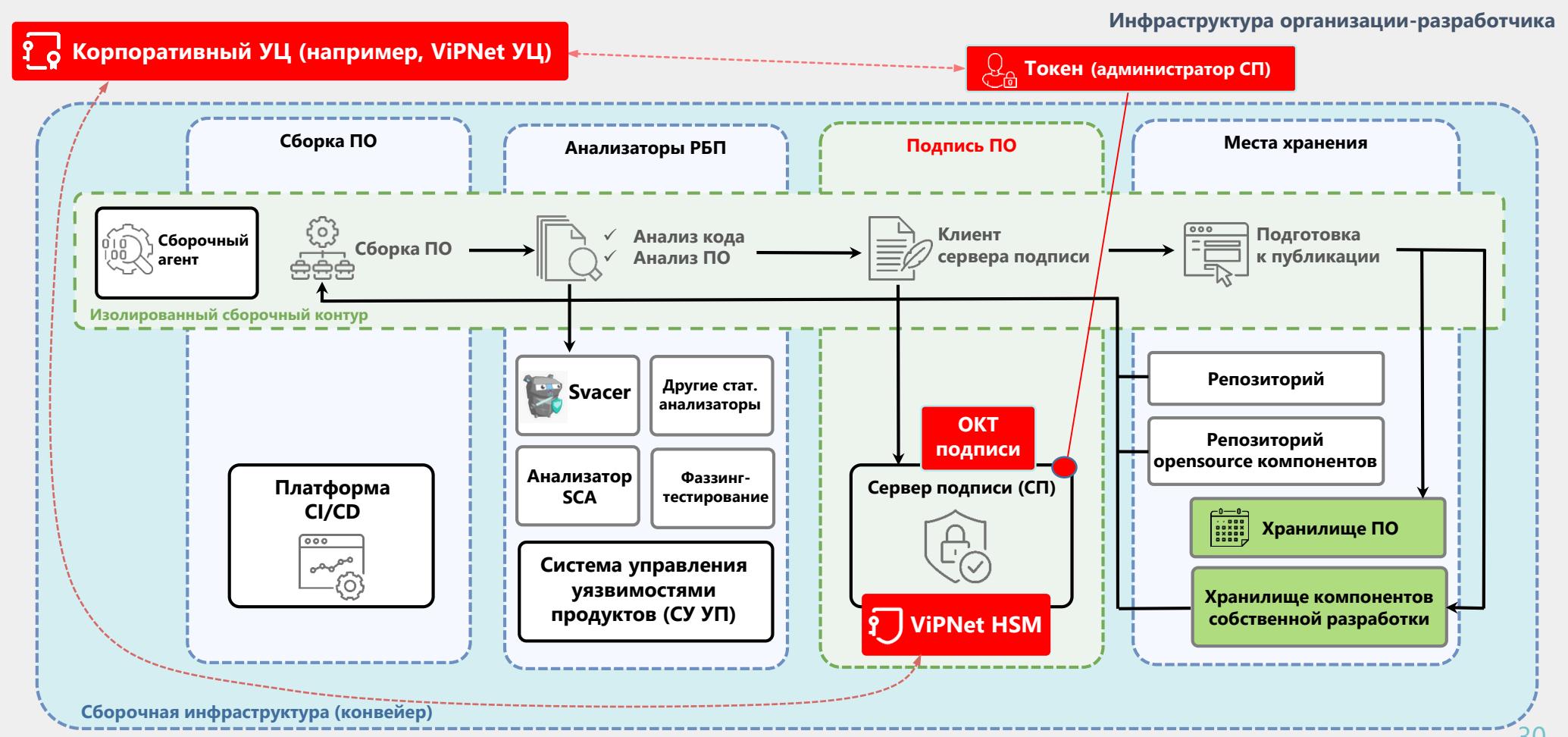


Схема ЕПД в границах страны



Сборочный конвейер и PKI



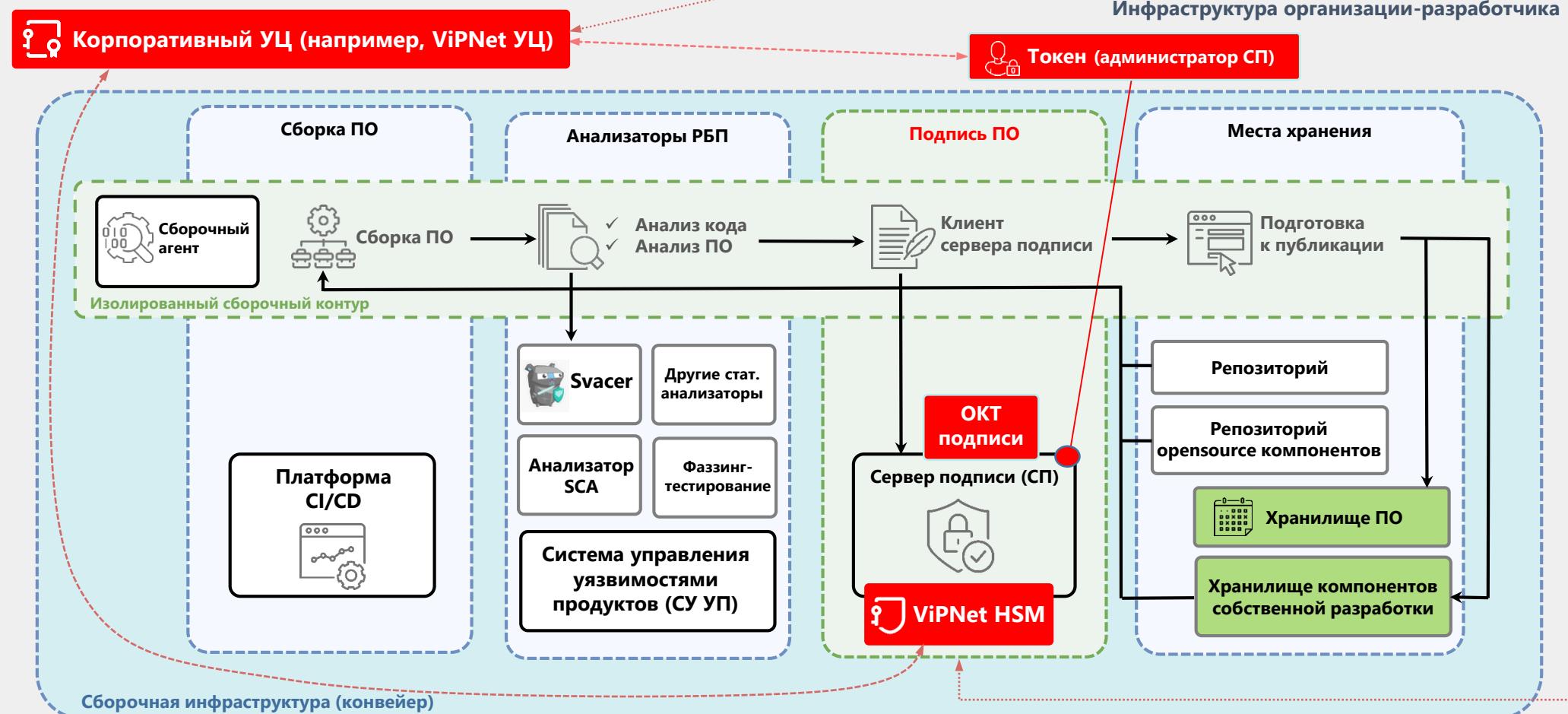
Сборочный конвейер и РКИ



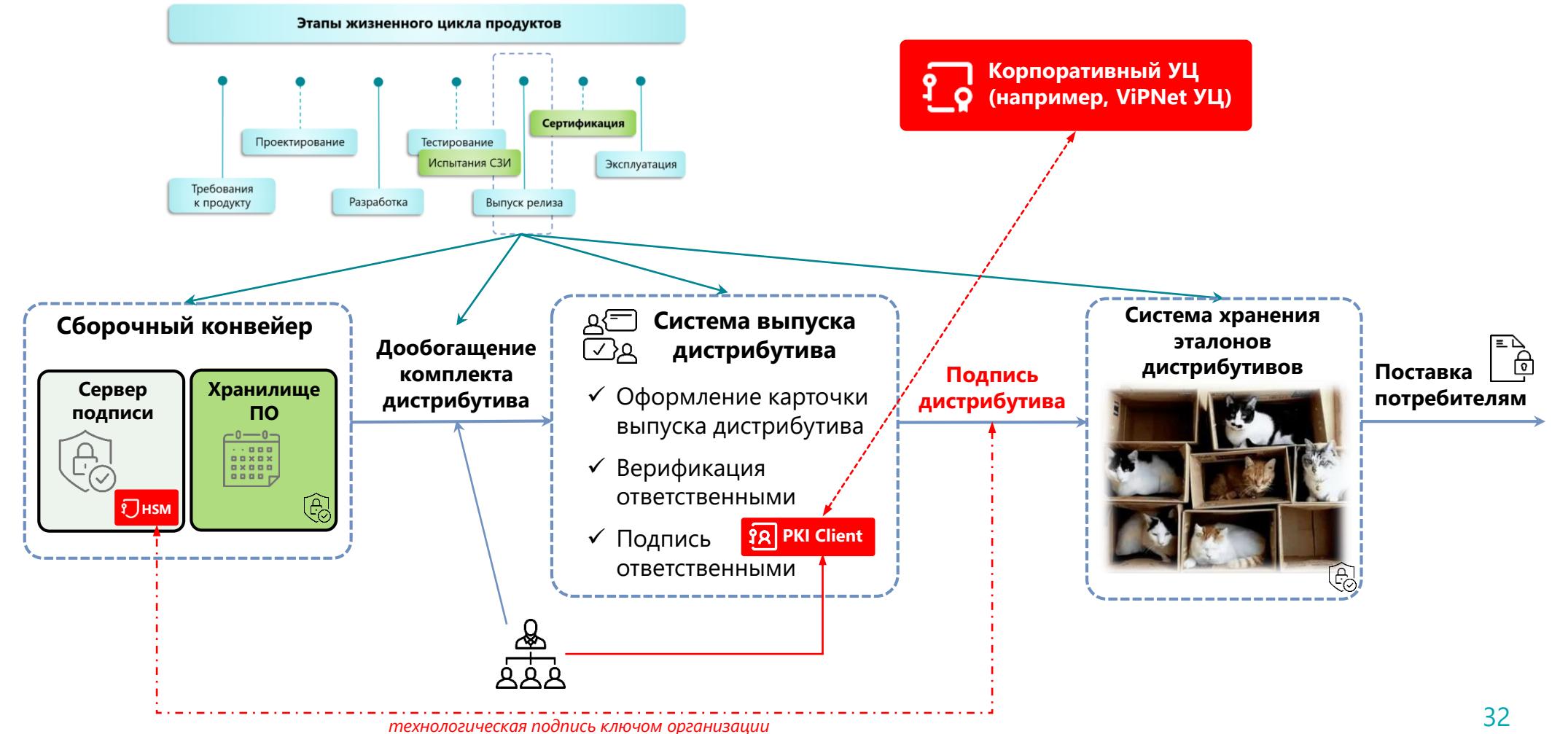
НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
ЦЕНТР ЦИФРОВОЙ
КРИПТОГРАФИИ



Головной УЦ РФ /
отУЦ



Выпуск дистрибутива продукта



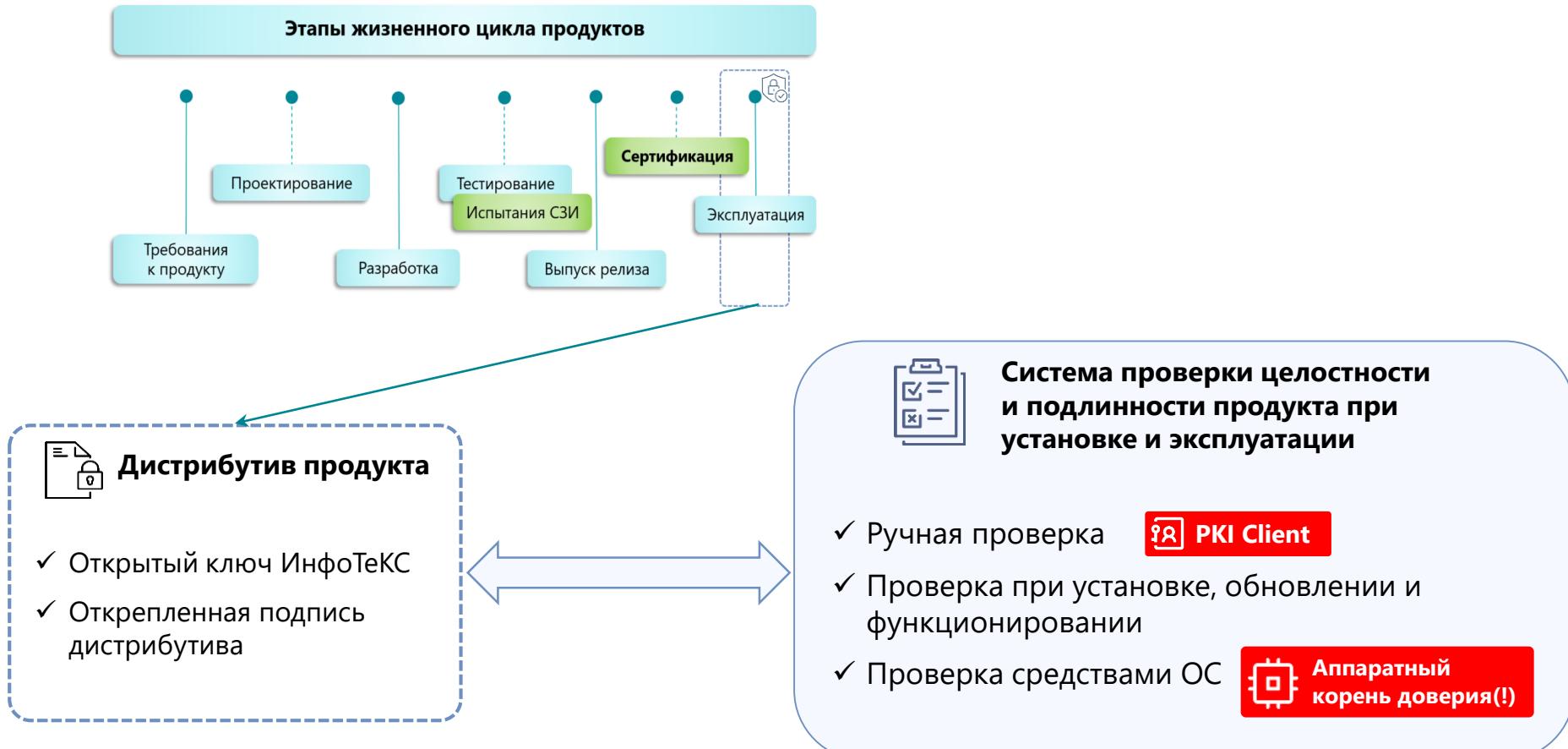


Проверка подписи потребителями

- **Варианты проверки подписи потребителями**
 - Ручная проверка
 - Автоматизированная проверка
 - Проверка средствами ОС (аппаратный корень доверия)

- **Верификация подписи ПО в реестрах**

Проверка дистрибутива у потребителя



Целостность и подлинность в реестрах



№6.
Подход:
Итог



Верхнеуровневая цель



Разработка и регламентация
системного подхода,
гарантирующего решение существующих
проблем в части обеспечения доверия
продуктов российской разработки



Задачи

Разработать (направления)

- Требования к механизмам и технологиям
- Требования по типовому конфигурированию инфраструктуры
- Требования к жизненному циклу сертификатов
- Требования к организации процессов взаимодействия (всех участников взаимодействия)

Регламентация

- Определение корневых доверенных УЦ
- Нормативное регулирование по каждому направлению

Единое пространство доверия

ЕПД



Цель



Задачи

РБПО

Выполнение задач



- Технические и организационные меры на базе требований ко всем участникам взаимодействия
- На всех этапах жизненного цикла ПО
- С использованием механизмов РКИ

Позволяют сформировать единое пространство доверия (ЕПД)

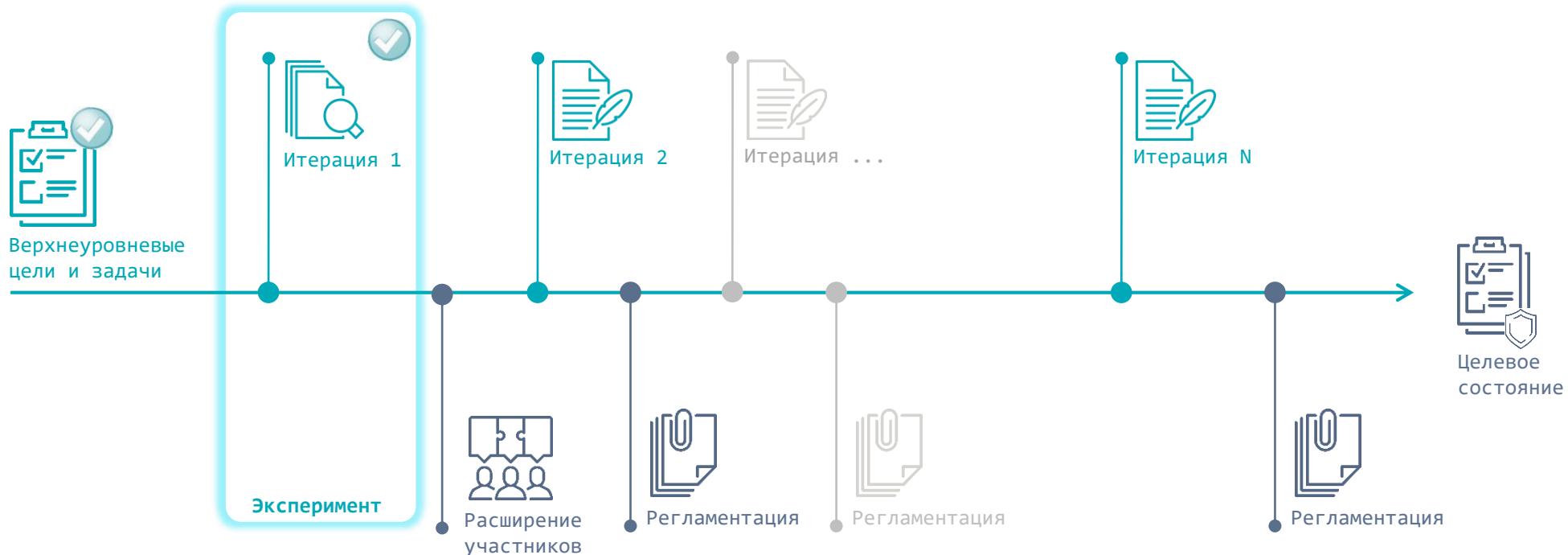


Итерационный подход



Подход прорабатываем итерационно:

Фиксируем верхнеуровневые цели и задачи, проводим первичную оценку, формируем дорожную карту планируемых работ





Итоги эксперимента

Первая итерация в виде эксперимента по подписи дистрибутива ПО находится в статусе завершения

Достигнуты цели

- ✓ Разработан проект подхода на примере решения проблемы обеспечения целостности и подлинности дистрибутива ПО
- ✓ ОТУЦ использовался в качестве корневого доверенного УЦ
- ✓ Протестировано использование системы ОТУЦ при кросс-верификации целостности и подлинности дистрибутивов ПО
- 🚩 Привлечь более широкий круг заинтересованных организаций к проработке и регламентации системного подхода



НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
ЦЕНТР ЦИФРОВОЙ
КРИПТОГРАФИИ

Спасибо
за внимание!